

**UCHWAŁA NR XIII/128/2025  
RADY MIEJSKIEJ MIELNA**

z dnia 28 stycznia 2025 r.

**w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), po rozpatrzeniu wezwania do usunięcia naruszenia prawa, Rada Miejska Mielna uchwala, co następuje:

**§ 1.** Wezwanie do usunięcia naruszenia prawa w związku z Uchwałą nr XXXIII/395/2017 Rady Miejskiej Mielna z dnia 3 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Mielno w obrębie ewidencyjnym Sarbinowo (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2017 r., poz. 1561) uznaje się za bezzasadne z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 2.** Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej Mielna do poinformowania Wzywającego o stanowisku zajęтым przez Radę Miejska Mielna.

**§ 3.** W przypadku złożenia przez Wzywającego skargi do Sądu Administracyjnego upoważnia się Burmistrza do złożenia odpowiedzi na skargę.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej Mielna

**Maciej Starnawski**

## Uzasadnienie

Wzywająca dnia 02 stycznia 2025 r. złożyła do Rady Miejskiej Mielna wezwanie do usunięcia naruszenia interesu prawnego i uprawnień wnioskodawcy poprzez uchylenie Uchwały nr XXXIII/395/2017 Rady Miejskiej Mielna z dnia 3 marca 2017 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego części Gminy Mielno w obrębie ewidencyjnym Sarbinowo w zakresie § 6 ust. 1 pkt 7 lit. n, § 7 ust. 3 pkt 1 i pkt 3, § 72 ust. 1, ust. 3, ust. 4 pkt 1, ust. 4 pkt 2, ust. 4 pkt 3-6. Wezwanie złożono na podstawie i w trybie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w brzmieniu sprzed 1.06.2017 r. Przepis art. 101 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zastrzega, iż każdy czyj interes prawny lub uprawnienie zostały naruszone uchwałą podjętą przez organ gminy w sprawie zakresu administracji, może zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego. Przepisem art. 52 § 4 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.), w brzmieniu sprzed zmiany wprowadzonej ustawą z dnia 7 kwietnia 2017 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2017 r., poz. 935) ustawodawca zastrzegł, że jeżeli ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia w sprawie będącej przedmiotem skargi i nie stanowi inaczej, należy przed wniesieniem do sądu na akt wnieść uprzednio wezwanie na piśmie właściwego organu do usunięcia naruszenia prawa. Wezwanie takie było nadzwyczajnym środkiem zaskarżenia, w sytuacji gdy ustawa nie przewiduje środków zaskarżenia.

W treści wezwania Wzywający wskazał na naruszenie przez podjętą uchwałę z dnia 03.03.2017 r. interesu prawnego, polegające na niemożliwości korzystania z nieruchomości zgodnie z jej społeczno-gospodarczym przeznaczeniem, wykluczenia lokalizacji zabudowy, lokalizacji budynków rekreacji indywidualnej, wprowadzeniu zakazu dokonywania wtórnych podziałów nieruchomości jak również niemożliwości sprzedaży tej nieruchomości, niemożliwości korzystania jako właściciel i niemożliwości czerpania pożytków z posiadania nieruchomości.

Należy zauważyć, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego części gminy Mielno w obrębie ewidencyjnym Sarbinowo został sporządzony zgodnie z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym i nie narusza on w żaden sposób prawa własności nieruchomości Wzywającego. Zgodnie z art. 6 cyt. ustawy, ustalenia miejscowego planu kształtują, wraz z innymi przepisami, sposób wykonywania prawa własności nieruchomości. Każdy ma prawo w granicach ustawy do zagospodarowania terenu, do którego ma tytuł prawny, ale zgodnie z warunkami ustalonymi w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Zatem plan miejscowy jest dokumentem służącym określeniu przeznaczenia nieruchomości, wyznaczając jedyny sposób zagospodarowywania. Zgodnie z przywołaną ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym plan miejscowy uchwała rada gminy, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium. Podjęta uchwała została przekazana do kontroli Wojewodzie, który jest organem administracji państwowej zobligowanym do sprawowania nadzoru nad stanowieniem prawa przez organy jednostek samorządu terytorialnego. Nadzór wojewody nad działalnością j.s.t. wykonywany jest na podstawie kryterium zgodności z prawem. Wojewoda nie stwierdził niezgodności podjętej uchwały z prawem, a więc również potwierdził, że ustalenia planu miejscowego nie naruszają ustaleń obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Odnosząc się do kwestii spadku wartości nieruchomości należy zauważyć, iż skutki uchwalenia planu miejscowego reguluje art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W świetle powyższego, w związku z wniesionym wezwaniem, w pierwszej kolejności organem uprawnionym do oceny interesu prawnego, jest organ gminy, a w przypadku wniesienia skargi do Sądu, Sąd Administracyjny, rozpatrujący wniesioną skargę. W analizowanej sprawie w ocenie Rady Miejskiej Mielna Wzywający nie wykazał, aby jego interes prawny został naruszony przedmiotową Uchwałą XL/425/2021 Rady Miejskiej Mielna z dnia 20 sierpnia 2021 r. Biorąc powyższe pod uwagę Rada Miejska uznaje za bezzasadne stanowisko Wzywającego przedstawione w wezwaniu nie dopatrując się naruszeń prawa, które zgodnie z art. 28 ust. 1 cyt. Ustawy powodowałyby nieważność uchwały w całości, bądź w części.