

Projekt

z dnia 12 czerwca 2026 r.

Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ MIELNA**

z dnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), Rada Miejska Mielna uchwała, co następuje:

§ 1. Stwierdza się, że skarga wniesiona przez skarżącego w przedmiocie szczegółowości, rzetelności informowania strony oraz sposobu załatwienia wniosków strony postępowania jest bezzasadna.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącyc Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczącyc Rady
Miejskiej Mielna

Maciej Starnawski

Uzasadnienie

Skarga dotyczy braku rzetelnego i pełnego wyjaśnienia, czy decyzja o warunkach zabudowy z dnia 29.04.2026 r. stała się ostateczna albo kiedy stanie się ostateczna w zwykłym trybie, tj. po upływie terminu do wniesienia odwołania przez wszystkie strony postępowania.

Decyzja stała się ostateczna z dniem 04.06.2026 r. Do tego czasu organ nie może wydać zaświadczenia o żądanej treści.

Decyzja o warunkach zabudowy z dnia 29.04.2026 r. została doręczona wnioskodawcy za pośrednictwem e-Doręczeń w dniu jej wydania. Pismem z dnia 29.04.2026 r., Skarżący złożył oświadczenie o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania od decyzji, zwracając się przy tym o niezwłoczne odnotowanie ostateczności w aktach sprawy - żądanie strony nie dotyczyło wydania zaświadczenia o ostateczności decyzji.

W przedmiotowej sprawie brało udział więcej niż jedna strona, w związku z powyższym oświadczenie wnioskodawcy nie było wystarczające dla stwierdzenia ostateczności decyzji.

Ustawa z dnia z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2025 poz. 1691) zwana dalej kpa jednoznacznie określa terminy, w których decyzja staje się ostateczna.

W przedmiotowej sprawie należy zwrócić uwagę, że część stron złożyła oświadczenia, o których mowa w przepisie art. 127a § 2 kpa zgodnie z którego treścią: z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

W tej sprawie nie zostały doręczone wszystkie prawidłowo złożone oświadczenia stron, w związku z powyższym termin ostateczności decyzji wynikał z przepisów 129 § 1 i 2 kpa.

Z akt sprawy jednoznacznie wynika, że ostatnia ze stron postępowania administracyjnego nie odebrała decyzji po dwukrotnym awizowaniu (data stempla pocztowego z adnotacją, że pismo zwrócono do nadawcy w dniu 20.05.2026 r.). Stosowna koperta wraz z adnotacją wpłynęła do tut. Organu w dniu 25.05.2026 r.

Dopiero tego dnia tut. Organ mógł jednoznacznie określić kiedy upływa termin na wniesienie odwołania przez ostatnią ze stron – decyzja stała się ostateczna w dniu 04.06.2026 r.

Podkreślić należy, iż zgodnie z kpa organ nie ma obowiązku z urzędu informowania stron kiedy decyzja stanie się ostateczna.

W trakcie trwania terminu na wniesienie odwołania, skarżący w dniu 19.05.2026 r., złożył pismo zatytułowane „ponowne wezwanie do wydania zaświadczenia o ostateczności decyzji o warunkach zabudowy z dnia 29.04.2026 albo jednoznacznego wskazania dat doręczeń stronom postępowania.

W odpowiedzi na to pismo, tut. Organ pismami z dnia 22.05.2026 r. oraz 27.05.2026 udzielił jednoznacznej odpowiedzi, kiedy decyzja stanie się ostateczna. W piśmie z dnia 22.05.2026 r. wezwał także Skarżący do jednoznacznego wskazania żądania, gdyż z wcześniejszej korespondencji nie wynikało, że wniosek dotyczył wydania zaświadczenia o ostateczności decyzji o warunkach zabudowy z dnia 29.04.2026 r.

W odpowiedzi na pismo Burmistrza Mielnia z dnia 22.05.2026 r., Skarżący pismem z dnia 25.05.2026 r. doprecyzował wniosek i wyjaśnił, że: „pismo zatytułowane ponowne wezwanie należy traktować jako wniosek o wydanie zaświadczenia o ostateczności decyzji o ustaleniu warunków zabudowy z dnia 29.04.2026 r.” Jednocześnie wnioskodawca wskazał, że wnosi o wydanie zaświadczenia bez zbędnej zwłoki po upływie terminu do wniesienia odwołania od decyzji przez ostatnią ze stron.

W związku z faktem, że termin na wniesienie odwołania upłynął z końcem 03.06.2026 r., tut. Organ wydał w dniu 09.06.2026 r. stosowne zaświadczenie zgodne z żądaniem strony tj. zaświadczenie, że decyzja stała się ostateczna z dniem 04.06.2026 r.

Niezasadny także jest zarzut braku rzetelnego i pełnego wyjaśnienia czy decyzja stała się ostateczna w zwykłym trybie. Organ w tym przypadku nie może działać na podstawie domysłów, lecz jedynie na podstawie dokumentów urzędowych.

W dniu, w którym Skarżący żądał wskazania jednoznacznego terminu, kiedy decyzja stanie się ostateczna tut. Organowi nie były znane te okoliczności ze względu na fakt, że korespondencja była w trakcie doręczenia przez operatora pocztowego (dowody w aktach sprawy).

Tut. Organ na bieżąco informował skarżącego o stanie sprawy.

Pismem z dnia 19.05.2026 skierowanym do tut. Organu wnioskodawca poinformował tut. Organ, że nie opiera już swojego żądania na przyspieszeniu ostateczności decyzji poprzez zrzeczenie się prawa do odwołania przez strony, lecz w oparciu o zwykły tryb wynikający z upływu ustawowego terminu na wniesienie odwołania.

Dopiero na podstawie jednoznacznie złożonego wniosku strony oraz po uzyskaniu przez tut. Organ wszystkich dowodów doręczenia pocztowego Burmistrz Mielna wskazał pismami z dnia 22.05.2026 i 27.05.2026 r., kiedy upływa termin na wniesienie odwołania. W związku z powyższym wnioskodawca uzyskał żądane przez siebie informacje niezwłocznie.

Ponadto w żadnym z pism kierowanych do strony tut. Organ nie uzależnił wydania zaświadczenia o ostateczności decyzji jedynie od doręczenia oświadczeń stron o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jak wynika z przedstawionych powyżej dowodów, Skarżący na każde swoje pismo otrzymywał niezwłocznie odpowiedź i był wyczerpująco informowany o stanie sprawy w oparciu o posiadany przez Burmistrza Mielno materiał dowodowy w sprawie.